



香 港 樹 仁 學 院

從《緊貿安排》看香港與內地的經濟接軌

潘志昌、黃福建
香港樹仁學院經濟學系

經 濟 學 系

Working Paper Series

**Economics Department
Hong Kong Shue Yan College**

從《緊貿安排》看香港與內地的經濟接軌

潘志昌、黃福建
香港樹仁學院經濟學系

一、導論

在 1984 年《中英聯合聲明》中第三款十二條¹ 聲明中華人民共和國對香港的基本方針政策將以《基本法》規定之，並在 1997 年後的五十年內不變；另外，在《香港基本法》中第一章總則第五條和第五章經濟第二節土地契約第一百二十一條，分別規定了香港保持原有的資本主義制度和生活方式五十年不變，以及土地契約批出年期不能超過 2047 年 6 月 30 日（基本法，頁 6 及頁 28）。很明顯，當時中港政府及基本法起草委員會已為香港預設了五十年併入祖國的過渡期。早在 1968 年，Richard Hughes 在他那本被中外人士譽為論述香港的經典之作《香港：借來的地方---借來的時間》中，提出了“香港人將可以在屬於他們的時間和地方，用他們自己的方法來評估香港本身的價值”作為全書的總結，雖然是寥寥數語，但意義深長（R. Hughes, pp 171）。在 2004 年的今天，年長的香港人已經從瀰漫著不肯定的歲月中跨越了 1997 時限，現在香港經已成為中國的一個特別行政區，但年輕的香港人還仍然要面對將來的 2047 時限；即是說，從 1898 年到 2047 年的香港人都同樣要生活在借來的時間中。所不同者，在 1997 來臨之前，中英港三方政府要為妥善分隔中港兩地居民的經濟社會而籌謀；在回歸之後邁向 2047 期間，中港領導人卻要致力於促進中港兩地居民生活的銜接和融合。

兩個經濟體系的融合是指它們的勞務人員、商品及資金均能彼此流通無阻。由於融合的進程是長期而且是互動的，若然要促進經濟體系之間的資源自由流通而又不會令任何一方的整體經濟產生太多負面的影響，則雙方執政者在制定有關政策時，必須要因應他們各別的經濟水平和發展速度，分階段逐步推行才會達到預期目標。觀察中港兩地的名目人均國內生產總值²（經人民幣對港幣平均匯率中間價折算為港元），我們發現兩地居民的整體經濟生活正存在著巨大的差距：在 2002 年，香港人均國內生產總值是 185,615 元，而中國全國是 7,716 元，廣東是 14,170 元，上海是 38,320 元³。這表示，如內地人均國

¹ 關於中華人民共和國對香港的上述基本方針政策和本聯合聲明附件一對上述基本方針政策的具體說明，中華人民共和國全國人民代表大會將以中華人民共和國香港特別行政區基本法規定之，並在五十年內不變。

² 名目人均生產總值(Nominal Per Capita GDP)是指以當年市場價格計算的國內生產總值除以年初與年終人口平均數所得出之值。依習慣，香港國內生產總值是用支出法估計，而中國國內生產總值則用生產法估計。

³ $\text{RMB}8,184 \times \frac{\$100}{\text{RMB}106.07} = \$7,716$; $\text{RMB}15,030 \times \frac{\$100}{\text{RMB}106.07} = \$14,170$;

內生產總值的預期年平均增長速度比香港的快一倍，全國人均國內生產總值的年平均增長率必須要達到 15.8%以上才能在 2047 年趕上香港；就算那與香港毗連的廣東省亦要 12.5%。又假如香港人均國內生產總值一直停留在 2002 年的水平，甚至那身為中國經濟發展火車頭的上海，若以 10%年平均速度增長，它的人均國內生產總值仍要在十六年半之後才可以追到香港的水平⁴。

由此可以推論，如中港未來經濟發展沒有明顯的風浪，以及政府沒有實施融合兩地經濟的措施，要香港和內地兩個存有顯著差異的經濟體系於 45 年內暢順地相接軌，是大不可能的事情。若懷著香港可能會遭遇到諸如大幅度匯率的變動，高企而持續的失業率，巨額財政或外貿赤字等經濟困難，待香港的人均國內生產總值因此下調到接近內地的水平時，才因利成便地把中港經濟接軌，這是既消極又不切實際的想法。無可否認，要使香港有望於 2047 年以前能夠平穩而暢順地融入中國當時的經濟體系，實在是有賴於一套中港政府就兩地經濟融合的良策。中港官方經過了五年的磋商，解決了眾多政治和技術上的困難，終於在香港處於經濟低迷，以及市民質疑政府管治能力的環境促成之下，於 2003 年 6 月 29 日簽署並在 2004 年 1 月 1 日開始實施《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排》⁵(以下簡稱《緊貿安排》)。它為香港締造即時的貿易及就業機會以紓解民困(至少在心理上)固然重要，但在長遠來看，它將會促進香港及內地經濟的融合。本文的主旨就是從宏觀的層面，就《緊貿安排》去論述在中港兩地經濟接軌的進程中可能會面對的新經濟形勢。

二、 中港兩地的經濟隱憂

中國是一個採用社會主義市場經濟體制的發展中大國，而香港卻是一個開放式的小型自由經濟體系⁶，它們的經濟結構當然有著明顯的差別。考慮到 1984 是中英簽署《聯合聲明》和香港開始採用聯匯制度的年份，1997 是香港回歸中國以及經濟最興旺的年份，以及 2002 年是中港兩地經濟統計數據公佈的最近年份，在〈表一〉我們展示了該三個年度中港兩地的主要經濟指標。希望透過分析這些數據，可以讓我們更容易了解中國和香港經濟結構的特徵從而探討其所面對的經濟隱憂。

$$\text{RMB}40,646 \times \frac{\$100}{\text{RMB}106.07} = \$38,320 \quad \text{內地人均國內生產總值來自中國統計年鑑 2003, 頁 55 及 65。}$$

⁴ 全國： $\$7716 (1+X)^{45} = \$185615 (1+0.5 X)^{45}$; $X = 15.805\%$
廣東： $\$14170 (1+Y)^{45} = \$185615 (1+0.5 Y)^{45}$; $Y = 12.502\%$
上海： $\$38320 (1+10\%)^t = \185615 ; $t = 16.5$

⁵ 主要內容分別是：(1) 273 項 (2004 年 6 月 21 日公佈會增至 400 項)香港製產品可即時以零關稅進入國內市場，使港商每年可節省的稅款估計達 7.5 億港元；(2) 18 個服務行業的香港公司可以優於入世承諾的准入條件為國內客戶提供服務；(3) 包括貿易投資便利化及在金融及旅遊等方面的合作條款。

⁶ 中國領土的總面積是 960 萬平方公里，而香港只有 1102 平方公里 (是中國總面積的 0.01%)。

表一：中港兩地主要經濟指標

經濟指標 ⁽¹⁾	中國			香港		
	1984	1997	2002	1984	1997	2002
年底總人口 (萬人)	104,357	123,626	128,453	540	662	681
人口密度 (人 / 平方公里)	109	129	134	5012	6160	6,184
總勞動人口 (萬人)	48,433	70,800	75,360	254	320	324
製造業就業人數 (萬人) ⁽²⁾	6338	9612	8307	89.89	30.31	29.02
服務業就業人數 (萬人)	6,863	22,383	28,107	104.08	238.75	262.87
失業率 (%) ⁽³⁾	1.8	3.1	4.0	3.9	2.2	7.3
國內生產總值 GDP (億港元)	24,136.65	69,532.73	98,793.82	2,574.73	13,445.46	12,597.71
人均國內生產總值 (港元)	2,329	5,653	7,716	47,699	207,194	185,615
製造業佔 GDP 之百分比 (%)	38.9	43.5	44.4	22.7	6.1	4.4
服務業佔 GDP 之百分比 (%)	24.7	30.9	33.5	62.9	80.2	83.8
居民消費支出佔 GDP 之百分比 (%)	65.5	58.2	58.0	60.8	61.4	57.8
商品出口總值 (億港元)	1,954.09	14,156.97	25,405.77	2,214.41	14,559.49	15,621.21
商品進口總值 (億港元)	2,088.42	11,024.84	23,032.24	2,182.52	15,898.76	16,015.27
商品貿易差額 (億港元)	-134.33	3,132.13	2,373.57	31.98	-1,339.27	-394.06
商品出口總值佔 GDP 之百分比 (%)	8.1	20.4	25.7	86.7	108.3	124.0
商品貿易差額佔 GDP 之百分比 (%)	0.56	4.50	2.40	1.24	9.96	3.13
港幣每百元對人民幣平均匯價	29.71	107.09	106.07	--	--	--
政府稅收 (億港元)	3,188.65	7,688.90	16,627.18	222.58	1,582.56	1,120.38
政府財政收入 (億港元) ⁽⁴⁾	9,055.47	10,717.28	21,429.31	363.42	2,812.26	1,774.89
政府財政支出 (億港元)	8,956.95	11,129.98	24,118.19	369.02	2,347.80	2,730.60
政府財政支出佔 GDP 之百分比 (%)	37.11	16.01	24.41	14.3	17.5	21.6
接受存款機構資產總值 (億港元) ⁽⁵⁾	--	88,717.99	173,493.45	9,035.68	26,968.55	25,183.05
銀行體系客戶貸存比率 (%)	1.31	0.91	0.77	0.97	1.49	0.59
貨幣流通率 ⁽⁶⁾	--	7.32	6.04	16.48	14.54	10.11
人均財富 (萬港元) ⁽⁷⁾	4.68	11.11	15.25	--	419.95	384.72

註釋：

- (1) 貨幣單位是經人民幣對港幣平均匯率中間價折算為港元，而所有幣值數據均按當年價格計算。
- (2) 不包括建築業。
- (3) 中國的失業率是指城鎮登記失業率。
- (4) 香港的政府財政收支是用 1884/85 以及 2002/03 財政年度數據；財政年度是由 4 月 1 日至翌年 3 月 31 日；中國的政府財政收支除中央和地方財政收支總額之外，還包括中央和地方預算外資金收支。
- (5) 中國是用金融機構的數據，而香港是用持牌銀行的數據。
- (6) 貨幣流通率是每一元流通貨幣在一年中平均的轉手次數；它是當年的 GDP 除以流通貨幣總存量向求得之商。
- (7) 以國民總收入(National Income) 除以貼現率 5% 作為估計值。

資料來源：中國統計年鑒 1986, 1995, 1998 及 2003。

Hong Kong Annual Digest of Statistics 1989 及 2003。

Hong Kong: 1985, A New Era, and 2002 Issues。

Hong Kong Gross Domestic Product, 1961-1998 & 2003 issues。

香港地狹人稠兼且天然資源貧乏，其經濟結構不可能以漁農業和重工業為主要成份。但藉著身處亞太地區的優良地理位置以及有中國大陸為腹地，又有最確定的法治環境，最少的政府干預和最大的基礎設施，使香港能夠由 80 年代的製造業和服務業並重型產業結構，演變成現在的高級化服務型產業結構。可是，踏入 90 年代以後，香港製造業的升級進展緩慢，留在香港沒有北移的廠商們之投資意願偏低，龐大的資金在苦無出路的情況下紛紛加入股票及地產投機活動，因而導致製造業漸漸式微：其產值佔香港整體經濟活動的比重從 1990 年的 17.5% 持續下跌到 2002 年的 4.5% 低位。在整體就業方面，雖然失業率已經從 2003 年 5 至 7 月的近年最高 8.7% 回落到最近 2004 年 3 至 5 月的 7% 水平，但與 1997 年 7 至 9 月時的 2.2% 相比，仍相距甚遠。根據香港金融管理局(2004) 研究指出香港的自然失業率已由上世紀 80 年代末的 2 至 3%，上升至近年的 3.5 至 4.5%，以及 Gerlach-Kristen (2004) 透過貝弗里奇(Beveridge) 曲線分析，指香港的自然失業率在 2003 年第 3 季應為 3%；據此，我們可以判斷現時香港的失業率，大約是需求不足型失業 (demand deficient unemployment) 與結構性失業 (structural unemployment) 各佔一半。但無論如何，香港的失業問題是要正視的。

另外，由於 1998 年東亞金融風暴奪去了港人鉅額資金，大部份港人在金融投資方面的能力和信心，亦因資產價格大幅下調而摧毀殆盡，資金持有者情願把資金存放在銀行賺取接近於零的利率也不去冒險投資，這不但是給香港金融業一個嚴重的打擊，亦間接拖累了整個服務行業。結果，在回歸後的這近幾年中，香港人要面對他們從來沒有經歷過那麼嚴峻而持續的失業、通縮、和財赤問題。

在改革開放以來，中國內地正沿著建設有中國特色社會主義市場經濟體制的正確途徑向前邁進，國民經濟的快速增長和人民生活質素的提高已是有目共睹的事實。從所有制來看，公有制在我國所有制範疇中所佔的比重漸趨下降：例如在 1978 年全部工業總產值都是來自國有和集體企業，但到了 2002 年，僅私營企業、港澳台商投資企業及外商投資企業已佔全國工業總產值的 41%。從產業結構來看，製造業與服務業佔 GDP 的比重均呈上升趨勢，尤其是服務業由 1984 年的 24.7% 明顯上升至 2002 年的 33.5%。雖然第一產業在這段期間內亦有明顯的發展，但它佔 GDP 的比重從 1978 年的 28.1% 提高到在 1982 年的 33.2% 後就持續下降到 2002 年的 15.4%；在 2002 年，農林牧漁業的人均總產值卻只有工業人均總產值的二十份之一⁷，內地的第一產業與第二、三產業間存在矛盾之嚴重性由此可見。

分析中國從 1978 年到 2002 年共 25 年的支出法國內生產總值及其三組成份統計數據，很容易發現除了像其他國家一樣，最終消費 (FCE) 與國內生產總值 (GDP) 有高度的正相關以外；很值得注意的是資本形成總額 (GCF) 與國內生產總值 (GDP) 的相關係數亦

⁷ 2002 年，農林牧漁業總產值是 27,390.8 億元人民幣，而農林牧漁業從業人員是 3190 萬 6 千人，農林牧漁業的人均總產值為 8,562 元人民幣；當年的工業總產值是 110,776.48 億元人民幣，工業職工總人數是 3729 萬人，工業人均總產值為 171,746 元人民幣。農林牧漁業的人均總產值卻為工業人均總產值的 4.985%。計算資料來自《中國統計年鑑 2003》，頁 414，416，459 及 460。

高達 0.99。根據簡單直線迴歸估計式⁸，我們可以推算出資本形成總額每增加一元則國內生產總值約相應增加 2.59 元。如果我們考慮到中國的資本形成率⁹自 1978 年以來平均處於 37.1% 的高水平（香港是 28.8%），以及 2002 年外商直接投資和其他投資共約佔當年資本形成總額的 10.75%，自然會明白內地經濟對外國資本的倚賴程度。若然中國在達到經濟軟著陸的目標以前，那包括來自國內或國外的投資增長有所放慢甚或倒退，中國就很難維持高經濟增長的局面。

再者，自 1985 年以來，中國內地財政赤字連年出現，加上中央和地方各項經濟建設的借債，使國家財政枯竭，內外債激增。1984 年國家財政債務還本付息支出是人民幣 28.91 億元，佔當年 GDP 的 0.4%，但到了 2002 年已大幅上升到人民幣 2,563.13 億元¹⁰，佔當年 GDP 的 24.5%；在 2002 年，僅是外債餘額就達 1,685.38 億美元（人民幣 13,949.89 億元）¹¹，為當年國家外匯儲備的 58.8%。問題之嚴重，亦不容忽視。

三、《緊貿安排》將會為中港兩地帶來的經濟利益

（一）為香港帶來的經濟利益

雖然《緊貿安排》條款的次序是以零關稅（第二章第五條）為先，跟著是服務提供者市場准入（第四章第十一條），金融合作（第四章第十三條），而最後才是旅遊合作（第四章第十四條），但實際上它們為香港所帶來經濟利益的多寡，先後次序卻是倒轉過來。

1. 強化內部總需求

香港的內部總需求是由私人消費支出、政府消費支出、本地固定資本形成毛額及存貨變動等四個成份組成。因為消費支出在內部總需求所佔的份額最大，又能夠最快反映居民的經濟生活狀況，它不僅是由所得（國內生產總值）所誘發而且跟其餘三個內部總需求成份存在很強的理論性因果關係，所以可用來代表香港內部總需求作為分析的依據。觀察〈表二〉，我們發現了三個現象：首先，在 1997 年當經濟活動處於顛峰時，香港的平均消費傾向（APC）和邊際消費傾向（MPC）分別是 0.61 和 0.58，而在 1998 年至 2003 年的六年經濟衰退期中，它們分別是 0.60 和 1.09；第二個現象是在經濟衰退期中，私人消

⁸ 參閱《中國統計年鑒 2003》直 67。

$GDP = 334.4678 + 2.593658 GCF \quad R^2 = 0.996566$ 單位：億元人民幣

$GDP = -703.624 + 1.705713 FCE \quad R^2 = 0.999032$ 單位：億元人民幣

$GDP = 32869.36 + 0.27638 NX \quad R^2 = 0.195$ NX 是貨物和服務淨出口 單位：億元人民幣
(此迴歸估計計式不成立)

⁹ 資本形成率(或投資率)是當年的資本形成總額除以當年的國內生產總值。

¹⁰ 參閱《中國統計年鑒 2003》頁 287。

¹¹ 參閱《中國統計年鑒 2003》頁 301。

費支出 (C)往往比國內生產總值 (Y) 出現較大的跌速；第三是在 2002 年因通縮加劇、失業率上升及樓市在低位繼續下滑所產生的負面外生變數，令到當年的私人消費支出出現比國內生產總值的年度變動額超過 6.5 倍跌幅。很明顯，這表示香港人的消費行為很大程度上是由消費信心所主導；即是說，樂觀的經濟預期會增強消費信心從而增加內部需求；反之則反。

表二 以年價格計算之香港私人消費支出與國內生產總值的關係

年份	私人消費支出 (百萬港元)	國內生產總值 (百萬港元)	平均消費傾向 (APC)	私人消費支出 的年度變動額 (百萬港元)	國內生產總值 的年度變動額 (百萬港元)	邊際消費傾向 (MPC)
1996	748196	1210925	0.617871	--	--	--
1997	825130	1344546	0.613687	76934	133621	0.575763
1998	787043	1279850	0.614949	-38087	-64696	0.588707
1999	754450	1246134	0.605432	-32593	-33716	0.966692
2000	760168	1288338	0.590038	5718	42204	0.135485
2001	795105	1269896	0.626118	34937	-18442	-1.89443
2002	728429	1259771	0.578223	-66676	-10125	6.585284
2003	705690	1234944	0.571435	-22739	-24827	0.915898

資料來源：計算自 HKC&S, 2003 Gross Domestic Product, pp 15.

在 2003 年，香港政府在內地中央人民政府的協助下利用「香港遊」¹² 來促進旅遊業和刺激本地消費，從而帶動呆滯的香港經濟，獲得了顯著的成效。〈表三〉顯示在國際旅遊業不景氣的环境下，來自中國內地旅客人數 51% 的增長率在很大程度上抵銷了外國訪港旅客的減幅，無疑已經幫助香港旅遊業渡過了一次難關。很明顯，《緊賢安排》中的「個人遊」¹³ 就是繼「香港遊」後中港官方進一步為香港帶來更多實際利益和使經濟預期更加樂觀的一個行政安排。在《緊賢安排》實施後的第五個月（即 2004 年 5 月），香港的零售業總銷貨價值就較上年同月上升 19.7%，達到 165 億港元（臨時估計值）；零售業務的突出表現反映了強勁的訪港旅遊業及本地消費需求持續復蘇，可見「個人遊」對香港經濟的貢獻。

另外，〈表三〉亦顯示出 2003 年香港有超過 5,255 萬人次往中國內地。這些離港往內地的香港居民中，約 1,286 萬人次¹⁴ 是因工作關係要往內地，其餘主要是因旅遊、探親及

¹² 內地居民如欲來港觀光旅遊，可參加由內地旅行社所營辦的「香港遊」旅行團。而「香港遊」的團員須遵從「隨團來，隨團去」的原則。

¹³ 「個人遊」又稱「自由行」。內地廣東省、上海及北京的居民，如欲以個人身份來港觀光旅遊，必須取得由內地有關公安機關所簽發的《往來港澳通行證》和可供一次或兩次有效的「訪問」簽注。由 2004 年 7 月 1 日起，內地另外九個城市的居民（即是江蘇省的南京、蘇州、無錫，浙江省的杭州、寧波、台州及福建省的福州、廈門、泉州）亦可以根據「個人遊」計劃來港旅遊。

¹⁴ 根據香港統計處 2003 年 1 月到 3 月的抽樣調查結果，在中國內地工作的香港居民有 238,200 人佔在統計前 12 個日期間的香港平均總就業人數的 7.4%。參閱《綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料第三

在內地擁有居所等原因往內地的。在這些人之中，除了往內地工作的香港居民以外，其他都是把部份從香港賺取的所得帶入內地消費：假如採用香港居民在內地和內地居民在香港每人次的消費額分別為 2,000 和 5,000 港元作為基楚，每年由於人流差額而帶來的本地消費淨流失估計有 370.51 億港元（佔香港私人消費支出總額 5.3%）。隨著中港雙方不斷擴大互相之間的開放，希望「個人遊」和「香港遊」的範圍能盡快推廣到全國各省市，使中港兩地居民互訪人數差額將會漸漸縮窄，從而消除香港本地消費的缺口從而強化香港的內部總需求。

表三 中港兩地居民往來人流統計

	1998	2002	2003
本港居民離港總人數 (千人)	47,594	64,540	60,936
往中國內地人數 (千人)	39,140	55,548	52,556
往中國內地人數佔離港總人數之百分率 (%)	82.2	86.2	86.2
訪港旅客總人數 (千人)	10,160	16,566	15,537
來自中國內地人數 (千人)	2,672	6,825	8,467
來自中國內地人數佔訪港總人數之百分率 (%)	29.3	41.2	54.5
本港居民往中國內地與中國內地居民訪港人數差額 (千人)	37,434	47,974	45,399

資料來源：http://www.info.gov.hk/censtatd/chinese/hkstat/hkinf/transport_index.html

2. 鞏固香港作為亞太營運中心的地位

香港以最自由的商業經營環境和優良的基礎設施、高效率的公共和企業行政、國際航運的樞紐地位及簡單而偏低的稅制，早在 80 年代初期便發展成為規模最大的亞太營運中心。香港作為亞太營運中心是由生產製造中心開始，跟著依次發展成為金融中心，物流中心，而最終成為區域利潤管理中心：匯聚外商企業或已對外投資成為跨國公司 (Transnational Corporations) 的港資企業，以香港作為區域總部，從事跨國性高附加價值的經濟活動。藉著作為亞太營運中心的優勢，香港無論在管理技術、人才訓練、資訊科技、以及稅收等都取得相當顯著的益處。不過，當港人還在揚言毋須政府特定經濟政策的協助便能取得了亞太營運中心之地位的同時，新加坡政府早在 1986 年推動《區域總部計劃》吸引跨國企業來設立總部，而台灣政府亦在 1995 年通過《發展台灣成為亞太營運中心計劃》，面對它們的競爭威脅之下，如果香港仍然故步自封不知進取，恐怕在不久的將來，始終會把亞太最大營運中心的地位拱手奉送予他人。

在《緊貿安排》條件下，香港服務業公司可享受遠較中國人世承諾為優的市場准入條件。在物流貨運代理、運輸服務、管理諮詢、廣告及會展等行業，香港公司可以先於(在 WTO 規定 2006 年前)其他外國公司，在內地設立獨資公司。它亦為香港專業人員及居民在內

十五號專題報告書：在中國內地工作的香港居民》，頁 12。假設他們每星期往返香港一次，一年共有 238200 x 52 = 12862800 人次離港往中國內地。

地開展業務式工作提供機會，預料內地與香港緊密合作的各項措施將會促進香港和內地經濟的進一步融合，自然會明顯地增強了香港作為亞太營運中心地位的競爭力。

3. 為製造業注入發展新動力

在製造業方面，《緊貿安排》首先是帶來增加出口的效應。在 2002 年，香港輸往內地之港產出口 (Domestic Exports) 410 億港元中有 124 億港元 (30.3%) 是供內地消費，而其餘的是透過出口加工安排 (Outward processing Arrangement, OPA) 再回輸香港¹⁵。就算在那 124 億港元非 OPA 的港產出口中，其中絕大部份都被視為用作出口加工的機器和半製成品而只須繳納那低於 0.3% 的關稅，所以目前香港只有小部份之港產出口會受惠於零關稅安排。儘管如此，如果港商能充份掌握這個商機，把內地消費者慕名已久的“香港製造”品牌打入內地那龐大而平民化的消費市場，必會為他們在業務上帶來很大的拓展空間。另外，在香港原產品輸往內地的機會增加的同時，不僅會誘導現在香港的廠商擴張生產規模，並可吸引高增值及知識產權含量高的製造工序在本港進行，促使香港產業結構調整，進一步邁向高增值、高科技的多元化產業發展。因此，在長遠來看，《緊貿安排》對港產出口零關稅之安排，亦未嘗不是香港製造業的一條出路。

(二) 為中國帶來的經濟利益

中國統計年鑒資料顯示，1984, 1997 和 2002 年底全國城鄉居民人均儲蓄存款餘額¹⁶分別是人民幣 116 元, 3744 元, 和 6766 元；在 2002 年的 86,910.6 億元全國城鄉居民儲蓄存款年底餘額佔當年 GDP 的 82.9%。就以「個人遊」為例，表面上好像是中國要每年花費約 120 億元¹⁷來照顧香港，很不公道地被內地一些學者評為劫貧濟富的劣政；但事實上，它的作用不僅能夠吸納內地已趨膨脹的剩餘購買力，從而紓緩因內部經濟過熱以及因此可能會引發像 1988 年“大搶購”潮的嚴重通貨膨脹，而且還可以拉低國際收支平衡經常帳盈餘，從而減弱美國逼使人民幣升值的藉口。在長遠和宏觀的經濟利益來考慮，中國從《緊貿安排》中所得到的經濟利益更值得注意。

1. 為建立以中國為首之大中華經濟圈鋪路

中國在 80 年代初才開始融入世界經濟之中，其國際經濟整合程度可以透過它在世界商

¹⁵ 參閱 TDC Research Department, CEPA: opportunities for Hong Kong Manufacturing industries, October 2003, pp ii.

¹⁶ 全國城鄉居民人均儲蓄存款年底餘額除以年底總人口數。

¹⁷ 估計自行人人數每年 240 萬人，每人平均花費是港幣 5 千元。以 30% 旅游支出增值率計算，香港可獲 HK\$5,000 x 2.4M x 0.3 = HK\$36 億。

品貿易中所佔的份額衡量出來。據〈表四〉摘錄世界貿易組織 (WTO) 於 2004 年發表的統計數字 (不包括歐盟的內部貿易), 2002 年世界前五大出口國及進口國依次為歐盟、美國、日本、中國及加拿大。在出口方面, 中國、香港及台灣分別佔世界出口總額 6.6%、4.1% 及 2.7%, 分居第四、第六及第九位。若將這三個中國人地區合起來觀察, 可以發現它們的出口總額佔世界出口總額的 13.4%, 居世界第三位, 略低於美國的 14%, 高於日本的 8.4%。它們的進口總額佔世界進口總額的 11.9%, 亦為世界第三位, 低於歐盟的 18%。

表四 2002 年世界商品進出貿易額最高之首十個國家

排序	出口國	出口總額 (億美元)	佔世界總 出口的份 額(%)	年增長率 (%)	排序	進口國	進口總額 (億美元)	佔世界總 進口的份 額(%)	年增長率 (%)
1	歐盟	9,398	19.0	6	1	美國	12,024	23.2	2
2	美國	6,939	14.0	-5	2	歐盟	9,331	18.0	1
3	日本	4,167	8.4	6	3	日本	3,372	6.5	-3
4	中國	3,256	8.6	22	4	中國	2,952	5.7	21
5	加拿大	2,524	5.1	-3	5	加拿大	2,275	4.4	0
6	香港 (本產出口) (轉口)	2,012	4.1	5	6	香港 (留用進口)	2,072	4.0	3
		(183)	0.4	-10			243	0.5	-22
		(1,829)	3.7	7					
7	南韓	1,625	3.3	8	7	墨西哥	1,731	3.3	0
8	墨西哥	1,607	3.2	1	8	南韓	1,521	2.9	8
9	台灣	1,351	2.7	7	9	新加坡 (留用進口)	1,164 581	2.2 1.1	0 -4
10	新加坡 (本產出口) (轉口)	1,252	2.5	3	10	台灣	1,126	2.2	5
		(668)	1.4	1					
		(583)	1.2	5					

資料來源：http://www.wto.org/english/res_e/statis_e/its2003_e/section1_e/i06.xls

雖然學術界對「大中華經濟圈」的概念尚未達共識, 實際上, 它主要是指整個中國內地、香港及台灣三個經濟社會組成單一的經濟實體。這個中國人地區的經濟實體, 把中國內地的天然資源、勞動力、科研成果, 香港的金融、資訊系統及企業管理, 台灣的資金及經商人材三者聯合起來, 將會成為一個能夠與歐盟和那以美國為首的北美自由貿易區 (NAFTA) 鼎足而立的自由貿易區。由此可見, 《緊貿安排》的目標應該是建立中港兩地的自由貿易區 (FTA), 這是中國領導人為實現大中華經濟圈的理想, 在世界經濟棋向上走的第一步活棋。最近中港兩地的官方和商界正在如火如荼地策劃和推動「泛珠三角」¹⁸ 區域合作與發展, 藉著區域內各省市的優勢互補, 可望成為未來「中國-東盟自由貿

¹⁸ 「泛珠三角」簡稱「9+2」, 即由廣東、廣西、湖南、海南、雲南、貴州、江西、福建、四川等九個省份, 再加上香港和澳門兩個特別行政區所形成的區域經濟圈。這個概念是由廣東省政府於 2003 年 8 月正式提出。

易區的核心」。這證明了中國已向建立「大中華經濟圈」和登上東亞經濟龍頭地位的目標又邁進了一大步，這無論是對全球經濟和中國統一都有深遠的意義。

2. 優化國內產業結構

自從 80 年代以來，中國內地所實行的對外開放政策吸引了大量外國資本，它們無論對改進國內的產業結構、提高生產科技水平、引入西方企業管理概念、促進工資和物價改革、以及推動消費模式的改變等都起了一定的作用。經過二十多年的經營，外國資本已在內地許多經濟領域中站穩了腳，並且吸納了很多年青精英作為企業骨幹，現在把握著中國進入世貿的機遇而開始涉足於傳統產業和基礎設施建設項目，在他們從中國經濟成長中分取了一杯分羹的同時，亦已帶領內地不少地區發展成為世界級的製造業基地。現在，《緊貿安排》通過撤銷對市場准入的限制和加強內地與香港的合作，使香港公司可以跟這些地區的企業聯手，提供有效率及全面的產業支援服務或協助它們在香港設立進軍海外市場的營運基地，從而促進中國企業的現代化和提升它們在經濟全球化下的競爭力。

由於服務業只佔國內經濟的比重只有 33.5%，即使在主要大城市亦不過是 50% 左右，無疑這個比重無論在產業結構上或在人民生活質素上而言，都是偏低的。很明顯，內地大部份省市在金融、物流及專業服務等方面都存在著很大的改善空間；在《緊貿安排》條件下，香港在這幾方面的優勢和經驗，不僅對內地行業本身及整個服務行業的發展帶來很大的裨益，更重要的是可以支援其他產業的進一步拓展，從而使產業升級和提升人民生活質素。

3. 由消費支出誘發經濟成長

在《緊貿安排》下，內地將會每年損失關稅收入約人民幣 8 億元 (7.5 億港元)，但犧牲這項佔全國稅收微不足道的收入，而能誘發內地人民無論在消費的量和質方面之提升是絕對值得的。根據凱因斯 (J.M. Keynes) 的國民所得決定理論模型，由外生變數 (減低關稅) 誘發的消費支出，一方面會透過乘數效應 (multiplier effect) 使國民所得增加，另一方面亦會透過加速效應 (accelerator effect) 誘發投資支出增加而再進一步推高國民所得。至於因「個人遊」而增加之境外消費支出，除了一些對中國現代化有裨益的意識形態：例如香港的生活方式、法治行為、企業精神、及市場經濟的觀念等，能夠經由訪港內地居民轉移入國內，最重要的就是它改變了內地居民過去那種“有錢卻沒有東西值得買”的想法。要滿足消費的慾望，自然要努力工作和不斷自我增值；結果，國民生產力必會提升，經濟必會持續成長。

四、《緊貿安排》對中港兩地可能產生的負面影響

無可否認，《緊貿安排》將會令香港跟內地的經濟融合跨進一大步，但正如一把兩刃的

利劍，有其利必有其弊：雖然中港兩地的商品及資源之自由流通可以帶來無限商機，可是同樣亦會對社會及經濟帶來一些負面影響。我們瞭解，《緊貿安排》對中國經濟帶來短期的沖擊是無可避免的，但那些諸如關稅收入的減少、對本土工業的威脅、因產業重組和農業部門現代化帶來的失業、貧富差距擴闊、及尋租 (Rent seeking) 活動的增加等問題，其實遲早都會隨著世貿 (WTO) 條款的續步履行而浮現，所以我們只集中探討《緊貿安排》對香港可能產生的負面影響。

1. 為香港帶來更嚴重的結構性失業

從行業來劃分，香港失業問題的其中一個重災區是製造業，〈表五〉顯示製造行業就業人數從 1981 年的 990,365 大幅下降了 83% 至 2004 年的 168,941 人；其佔所有行業的比重亦由 1981 年的 41.3% 下跌到 2004 年的 7.6%。就算我們假設自 1981 年以後便沒有人再加入製造行業，再減除每年有 5% 的離休率推算，在 2004 年應該尚有 304,395 人願意和有能力受雇於該行業；即是說，在 2004 年香港最少有十三萬五千¹⁹ 平均年齡介於 38 歲²⁰ 到 65 歲間之製造從業員正處於失業或就業不足的困境。除了上述由香港製造業式微所帶來的產業結構性失業之外，生產科技和資訊科技的不斷創新亦令不少年長員工被淘汰，造成了嚴峻的年齡結構性失業。可見港人在就業方面所承受的苦楚是絕非可以由那官方公佈的 7% 失業率能充份反映出來；所以，在《緊貿安排》條件下香港原產品可豁免關稅輸往內地之措施究竟能否令製造業就業人數大幅反彈，是令人懷疑的。

表五 按行業類別劃分的就業人數

行業	1981		1991		2001		2004 ⁽¹⁾	
	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率	人數	百分率
製造業	990,365	41.3	768,121	28.8	400,952	12.3	168,941	7.6
建造業	185,999	7.7	187,851	6.9	247,883	7.6	66,081 ⁽²⁾	3.0
批發、零售、進出口貿易、飲食及酒店業	461,489	19.2	611,386	22.5	852,619	26.2	975,840	43.6
運輸、倉庫及通訊業	181,368	7.5	265,685	9.8	366,312	11.3	176,146	7.9
金融、保險、地產及商用	115,870	4.8	287,168	10.6	522,822	16.1	428,606	19.2
社區、社會及個人服務業	375,703	15.6	539,123	19.9	829,720	25.5	411,962	18.4
其他 ⁽³⁾	93,273	3.9	55,768	2.1	32,398	1.0	8,407	0.4
總計⁽⁴⁾	2,404,067	100	2,715,103	100	3,252,706	100	2,235,985	100

註釋：(1) 1981、1991 及 2001 是人口普查數據，2004 是該年三月份勞動力調查數據。

(2) 只包括建築地盤工人。

(3) 「其他」包括「農業及漁業」、「採礦及採石業」、「電力，燃氣及水務業」等行業，及報稱的行業不能分類或描述不足。而 2004 年的「其他」只包括「採礦及採石業」和「電力及燃氣業」。

(4) 1981、1991 及 2001 是指全港工作人口總額，而 2004 年是指所列行業(不包括政府公務員) 的推定總就業人數；因此 2004 年的總就業人數不能與表內三個普查數額比較。

資料來源：Hong Kong 1991 Population Census, pp.54.

Hong Kong 2001 Population Census, pp.55.

http://www.info.gov.hk/censtatd/eng/press/labour2/lb2_latest_index.html

¹⁹ $990365(1 - 0.05)^{23} - 168941 = 304395 - 168941 = 135454$

²⁰ 因法定最低工齡是 15 歲，23 年後該批年輕員工的年齡是 38 歲。

香港的經濟發展，從製造業逐漸轉型至現今的服務行業，正好引證了李嘉圖的「比較優勢理論」。香港較高的土地及勞工成本，令香港的製造業已失去競爭優勢，尤其是那些已北移的勞工密集型工業，縱然有關稅上的寬減，從成本效益的角度來看，也不可能令它們回流香港，所以對增加香港製造業職位也不可樂觀。雖然《緊貿安排》的長遠影響之一，可能是有助吸引更多高增值生產活動在香港進行，但縱觀香港過去數年，自1998-99年金融風暴，泡沫經濟爆破後，政府一直想締造出高增值的工業，但可惜至今並沒有實質的成果。再者，發展高增值的行業，需要多方面的配合，如科技研究和人才的培養，關鍵在於政府有多大的決心及資源來支持其發展，更何況高增值的行業多是資本密集型的，對刺激就業的能力是非常有限。

當九十年代初香港的製造業達到了顛峰以後，在土地和勞工的成本不斷上升的情況下，製造業的利潤及可發展的空間受到限制，適逢內地實施獎勵港商北上設廠生產，吸引了大部份製造業北移，同時亦帶走了大量工作崗位。另一方面，自從九十年代初至今，香港的工資和租金水平不斷上漲，大大增加了服務業經營的成本，使服務行業的利潤及可發展的空間同樣受到限制。現在《緊貿安排》向香港開放18個服務行業，情形可能會跟製造業一樣會吸引服務企業把一些部門北移，甚至將整個企業遷入內地經營，這恐怕會導致對勞工的需求大幅減少，造成繼製造業大規模北移之後，香港就業機會的第二次空洞化。再者，由於近年地產市道一蹶不振，房地產市場亦漸見飽和，因此地產行業已不可能再像過去一樣吸納其他行業過剩的勞工，再加上隨著各政府和公營機構近年的電腦化和資源增值措施，亦使部份服務業的工資及勞工數目逐漸下調。如果香港政府不能未雨綢繆，我們有理由擔心《緊貿安排》會令香港的失業情況更趨惡化。

2. 引發資金北移從而導致香港國際收支失衡

按照上文分析，《緊貿安排》將會增加香港的商品出口總值（包括港產出口和轉口）、服務出口總值及要素收益，因此它們分別會為國際收支平衡表之經常帳帶來貸帳的增加；但是，由於香港服務業北移所引發的資金淨流出將會帶來國際收支平衡表中資本和金融帳借帳的增加。我們可以推斷，《緊貿安排》落實的最初幾年，香港資金的流出必會量大而勢急，而商品、服務及要素收益卻量小而勢緩；恐怕這個趨勢將會導致香港國際收支失衡，對聯匯制度造成壓力。

表六 香港國際收支平衡表

(單位：百萬港元)

標準組成部份	2000	2001	2002	2003
經常帳：	55,193	77,531	107,042	135,545
貨物	-63,832	-64,970	-39,406	-44,970

服務	110,270	115,204	144,537	161,098
要素收益	21,768	41,174	16,698	34,128
經常轉移	-13,013	-13,878	-14,787	-14,711
資本及金融帳	-57,863	-97,359	-151,179	-151,450
非儲備性質的資本及金融資產	20,459	-60,829	-169,720	-143,861
資本轉移	-12,044	-9,155	-15,686	-7,913
非儲備性質的金融資產	32,503	-51,674	-154,033	-135,949
直接投資	19,976	96,948	-60,685	76,244
有價證券投資	190,782	-322,045	-302,484	-237,143
金融衍生工具	1,661	39,640	51,563	79,568
其他投資	-179,917	133,783	157,573	-54,618
儲備資產	-78,321	-36,530	18,541	-7,589
淨誤差及遺漏	2,670	19,829	44,137	15,905
整體的國際收支	78,321	36,530	-18,541	7,589

資料來源：摘自《香港國際收支平衡表：2003年第四季》，頁9。

另外，香港統計處發表的直接投資統計數據²¹顯示回歸以後香港對中國內地的直接投資均有大額的淨流出。在2002年香港向中國內地的直接投資額為1,243億港元（佔香港向外直接投資91%），而來自中國內地的直接投資額為317億港元（佔香港外來直接投資42%）；即是說香港對中國內地的直接投資淨流出是926億港元。在《緊賢安排》條件下，港商在內地得到了比以前更多和更優惠的商機的吸引下，自然會增加在中國內地的投資，因而引發新一浪的資金北移，若沒有相應的國際收支調整措施作為調整，恐怕將會對香港經濟帶來短期的巨大沖擊。

3. 擴大香港財政收支逆差的幅度

香港是一個採用屬地原則徵稅的地區，即港人在境外所賺取的收入一律不徵稅。針對徵稅權的問題，中港兩地已於1998年2月11日簽訂了《內地和香港特別行政區關於避免雙重徵稅的安排》，其重點包括：(1)如果香港居民是在香港受雇，若只在內地執行職務，而在香港沒有提供任何服務，則全部入息可獲豁免香港薪俸稅；(2)如果香港居民是在內地或海外受雇，而在中港兩地均有提供服務，他只須就在香港提供服務所得的入息部份繳納香港薪俸稅；和(3)如香港居民回港只屬到訪性質及在有關課稅年度內到訪香港總共不超過60天，在港期間即使有提供服務，也不用在香港納薪俸稅。

由於《緊賢安排》向香港開放服務行業及港人在內地就業，鼓勵香港服務企業和勞工逐漸北移往國內經營和就業，造成了港人在內地賺取所得的人數愈來愈多，而港人在香港賺取所得的人數愈來愈少的局面。此外，一方面是隨著香港居民往內地工作人數的增加而愈來愈多港人在內地居住，另一方面由於中港兩地通關以及往返交通便利快捷，而開始吸引更多在香港工作的港人在內地居住，結果肯定會使在港居住的香港居民人數減少。根據香港統計處2003年的住戶抽樣調查報告資料²²，在2003年香港居民估計有

²¹ http://www.info.gov.hk/censtatd/chinese/hkstat/fas/di/in_di_by_c_index.html
http://www.info.gov.hk/censtatd/chinese/hkstat/fas/di/out_di_by_c_index.html

²² 《綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料第三十五號專題報告書：在中國內地工作的香港居民》頁

238, 200 人 在內地工作以及 61,800 人在內地居住，預期這些數字將會繼續保持升勢。由於上述原因，香港政府不僅將會因繳付薪俸稅和公司利得稅的納稅人數明顯減少而令庫房收入減少，而且還會因部份港人遷往內地居住導致房地產價格呆滯而直接影響政府在印花稅、物業稅及差餉方面的收入。另外，由於香港地產發展商盈利下降，也會使政府的公司利得稅收入減少。在財政支出方面，由於要配合香港發展成為以國內為腹地的國際物流中心，港珠澳三地的路橋連接和有關之配套設施是急不容緩的，所以政府在未來十年中，用於基建的開支是會有增無減；況且，因人口漸趨老齡化，政府在醫療和安老院舍方面的負擔亦將會愈來愈重。故此，香港政府已迫不得已地開始了公共設施的私營化政策和部署課徵消費稅，不然的話，香港的結構性財政赤字問題將必會愈趨嚴重。

4. 使香港社會治安惡化

分析香港近年的罪案數字，〈表七〉顯示整體罪案在 2003 年較 2002 年上升 16.5%，而單是打荷包的數字就大幅上升 95.7%，當中犯罪被補人數是內地旅客的，在 2002 及 2003 年分別上升了 47% 及 14.1%。雖然最近 2004 年 1 至 5 月的整體罪案率較同期下跌 7.9%，但打荷包及被補內地旅客的數字分別卻相反地上升 24.5% 及 9.1%。況且，這些數字並未包括未能逮補的罪犯，鑒於 2003 年整體罪案破案率不但沒有上升，反而進一步下跌了 3.5%，可見內地旅客在港犯案的情況已日趨嚴重。「個人遊」的進一步落實與開放，將會是香港治安問題的隱憂，對香港市民一向安定的生活帶來不穩。更甚者，如果兩地政府未能及早正視問題，定會令內地及外國守法的遊客望而卻步，也會間接影響外資在港營商的決定。

表七 香港近年的罪案數字比較

罪案類別	2001	2002 (年度變動百分率)	2003 (年度變動百分率)	2004 年 1 月至 5 月 (與上年同期比較的 變動百分率)
整體罪案	73008	75877 (+3.9%)	88377 (+16.5%)	33509 (-7.9%)
整體罪案破案率	--	-1.3%	-3.5%	--
盜竊案：打荷包	717	859 (+19.8%)	1681 (+95.7%)	797 (+24.5%)
犯罪被捕內地旅客人數	1265	1860 (+47.0%)	2123 (+14.1%)	931 (+9.1%)

資料來源：香港警務署網頁 (香港警察統計數字)

無可否認，「個人遊」為內地不法之徒進入香港從事非法活動(包括罪案及非法勞工) 提供了另外一條方便的途徑，因降低了他們來港犯案的機會成本而使人數有所增加。觀察〈表八〉，可以發現在 2003 年被逮補及遣返的非法入境者較 2002 年的減少了 38.1%，而被拘捕的非法勞工卻上升 38%，數字達 16,548 人。這正好說明了內地沒有犯罪紀錄的非法份子已毋須偷渡來港，現在可以循合法途徑申請「個人遊」來港犯案，他們多涉及打荷包及賣淫等罪行。另外，由於兩地工資的差異，有些香港雇主為了降低成本，冒險非法雇用內地旅客從事一些非技術性的工作；從被補非法工作者由 2002 年的 3,534 人急劇上升了 50.5% 到 2003 年的 5,317 人的統計數字，證明了這不僅造成香港的治安惡化和加添社會上的不公平，而且還會進一步使香港非技術性勞工的失業問題更趨嚴重，這是非常值得關注的問題。

表八 非法入境者及非法勞工的數字比較

	2002	2003 (年度變動百分率)
被逮捕及遣返的非法入境者	6545	4052 (-38.1%)
被拘捕的非法勞工總數：	11990	16548 (+38.0%)
因非法工作被捕	3534	5317 (+50.5%)
因賣淫被捕	8456	11231 (+32.8%)
被檢控雇用非法勞工的雇主	383	445 (+16.2%)

資料來源：香港入境事務署網頁 (數據資料：調查)

五、 結語

關於不同經濟體系的融合，1986年西班牙併入歐洲聯盟(Michel Galy, 1993) 和1990年的東西德合併 (Leslie Lipschitz, 1990) 提供了兩個很好的成功例子；它們相同之處是由經濟水平低的一方併入水平高的另一方，而不同之處是前者是漸進式²³ 而後者是突發性²⁴。據理解，雖然中港兩地的經濟接軌是採用漸進式的策略，但困難在於這個接軌不僅是由經濟水平高的一方向水平低的另一方靠攏，而且是從一個資本主義經濟體系向一個計劃經濟體系併合，這無疑是一項挑戰。中港兩地的經濟接軌是一條非走不可的道路，雖然這是既漫長又艱辛的路程，但也是中港兩地人民步向均富安和境地的康莊大道。

使兩個歷史背景和客觀環境完全不同的經濟體融合，雙方經濟制度是不宜距離太大的。自1987年中國宣佈進入“社會主義初級階段”後，中國內地所有制結構已明顯由單一公有制轉向多元化，而且非國有經濟的發展非常迅速。終於在1999年10月²⁵，第九屆全國人民代表大會通過把《中華人民共和國憲法》序言第七段“...我國正處於社會主義初級階段”修改為“...我國將長期處於社會主義初級階段”，並在第一章總綱第六條加入“國家在社會主義初級階段，堅持公有制為主體、多種所有制經濟共同發展的基本經濟制度，堅持按勞分配為主體、多種分配方式並存的分配制度”。憑著中國領導人對優化經制度的高瞻遠矚，我們深信，中國內地與香港的經濟制度的發展是絕對不會背道而馳的。

在經濟接軌時，為確保中港兩地居民的經濟生活水平和質素會比目前有所提高，雙方政府必須盡力去實現上述《緊貿安排》將會帶給中港的經濟利益，以及盡量減低其可能產生的負面影響。由於任何經濟體系的運作皆不能不受邊際效用減法則 (Law of Diminishing Marginal Utility)的束縛，我們明由任何消費市場遲早都會有飽和的時候²⁶，

²³ 西班牙經過六年的磋商才於1986年1月1日正式成為歐洲共同體 European Community (即今日慣稱的歐洲聯盟 European Union) 成員國，之後還要在七年的過渡期間內修訂其法律與條例以合乎歐洲共同體的要求。

²⁴ 自1989年8月眾多的東德 (German Democratic Republic) 公民佔據了數個西德 (Federal Republic of Germany) 位於東歐的領事館藉此獲取東德政府准許他們移民事件爆發開始，直至1990年10月3日東德全部五個省加入成為西德的一份子，東西德合併只經歷了15個月。

²⁵ 香港星島日報，1999年10月3日。

²⁶ 例如一個人總不能同一時間開兩部汽車，亦不能同一時間到兩間餐廳進餐。由此可以推論，當經濟成

因此經濟成長亦必會有極限。我們接受中國各地區和產業可以存在不高於五倍的經濟差距，在中港經濟接軌之前我們亦接受中國內地的高經濟增長率伴以香港的低經濟增長率。在不久的將來，我們希望可以見到中國內地在經濟軟着陸之後，西部地區的經濟增長率會超越東部地區，農業產值的增長率會高過工商業，以及農村剩餘勞動力能夠轉移入工業和服務業。如此，中國人才能在 21 世紀躋身於世界強國之林。

中文參考書目：

1. 《香港政府，大不列顛及北愛爾蘭聯合王國政府和中華人民共和國政府關於香港前途的協議草案》，香港，1984年9月26日。
2. 中華人民共和國香港特別行政區基本法諮詢委員會，《中華人民共和國香港特別行政區基本法》，香港，1990年4月。
3. 鄭家亨（主編），《中國經濟速度、結構、效益問題的研究》，中國統計出版社，1995。
4. 杜震華，《亞太營運中心的理論與實際》，華泰書局，台灣，1996。
5. 香港特別行政區稅務局，《內地與本港避免雙重徵稅安排》，1998年2月11日。
6. 中國對外經濟貿易年鑒編輯委員會，《中國對外經濟貿易年鑒 2003》，中國對外經濟貿易出版社，2004。
7. 香港貿易署，《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排：安排全文》，2003
8. 香港總商會，《內地與香港關於建立更緊密經貿關係的安排：商界評估報告》，2003年11月。
9. 宋恩榮(編)，《內地與香港更緊密經貿關係的安排》，香港中文大學亞太研究所，2003。
10. 貿易發展局研究部，《CEPA：香港服務業商機》，香港貿易發展局，2003年11月。
11. 香港統計處，《綜合住戶統計調查搜集所得的社會資料第三十五號專題報告書：在中國內地工作的香港居民》，2003年12月。
12. 中國統計局，《中國統計年鑒 2003》，中國統計出版社，2004。
13. 香港統計處，《主題性住戶統計調查第十八號專題報告書：香港居民在內地居住的情況及意向》，2004年5月。
14. 香港金融管理局(經濟研究部)，《失業問題的根源》，香港金融管理局季報，2004年6月。

英文參考書目：

1. Hughes Richard, Hong Kong: Borrowed Place-Borrowed Time, Andre Deutsch, 1968.
2. Leslie Lipschitz and Donogh McDonald, German Unification: Economic Issues, Occasional Paper #75, IMF, 1990.
3. Census and statistics Department, Hong Kong 1991 Population Census: Summary Results, October 1991.
4. Galy Michel, Pastor Gonzalo, and Pujol Thierry, Spain:Converging with the European Community, Occasional Paper #101, IMF, 1993.
5. Census and statistics Department, Hong Kong 2001 Population Census: Summary Results, October 2001.
6. Hong Kong Census and Statistics Department , Hong Kong Annual Digest of Statistics, 1989 & 2003 Editions, HKSAR.
7. Krugman P.R. & Obstfeld M., International Economics: Theory and Policy, 6th Edition, 2003.
8. Hong Kong Information Services Department, Hong Kong 2002, HKSAR, 2003
9. TDC Research Department, Hong Kong Trade Development Council, CEPA and opportunities for Hong Kong, HKSAR, 2003.
10. TCC Research Department, Hong Kong Trade Development Council, CEPA: opportunities beyond WTO, HKSAR, 2003.
11. TDC Research Department, Hong Kong Trade Development Council, CEPA: opportunities for Hong Kong Manufacturing industries, HKSAR, October 2003.
12. Hong Kong Census and Statistics Department, 2003 Gross Domestic Product, HKSAR, 2004.
13. Hong Kong Census and Statistics Department, Balance of Payments Statistics of Hong Kong, Fourth Quarter 2003, HKSAR, 2004.
14. Gerlach-Kristen Petra, Estimation of the Natural Rate of Unemployment in Hong Kong, Hong Kong Institute of Economics and Business Strategy, May 2004.

All Rights Reserved
ISBN: 962-8719-50-5
Copyright © 2005 by Hong Kong Shue Yan College

Important Note

The working paper series is a series of occasional papers funded by the Research and Staff Development Committee. The objective of the series is to arouse intellectual curiosity and encourage research activities. The expected readership will include colleagues within Hong Kong Shue Yan College, as well as academics and professionals in Hong Kong and beyond.

All opinions, information and/or statements made in the papers are exclusively those of the authors. Hong Kong Shue Yan College and its officers, employees and agents are not responsible, in whatsoever manner and capacity, for any loss and/or damage suffered by any reader or readers of these papers.

Please address any comments and further inquiries to:

Dr. Shu-kam Lee
Working Paper Coordinator
Department of Economics
Hong Kong Shue Yan College
10 Wai Tsui Crescent
Braemar Hill Road
North Point
Hong Kong
Fax: 28068044
Tel: 25707110
Email: sklee@hksyc.edu