

香港語文教學中的情感教育

香港樹仁大學 中國語言文學系

黃君良

韓愈說：“師者，所以傳道、受業、解惑也。”(《師說》) 歷來中國語文科肩負著傳授學生知識和培養個人品德的責任。過往學習課文篇章，主要通過教師的解讀和義理闡發令學生接受(無論是文學藝術的還是道德的)潛而默化的薰陶。根據 2007 年課程發展會修訂的《中學中國語文建議學習重點》，我們了解到香港的語文政策關注學生品德情意的培養。以上文件開宗明義便介紹了學校設計語文課程時注重的四點，其中之一稱：“著重加強文學、中華文化的學習和品德情意、思想及語文自學能力的培養。”¹ 此外，在教育局關於中國語文教育的網頁上列舉了中國語文發展的六個方向，其中第三點意思與上相同：“加強品德情意教育、文化學習，培養對中華文化的認識、反思和認同。”² 以上兩項條文文字稍有出入，但同樣採用了品德、情意、文學、中華文化等字眼。我們需要明確一點是，學習文學和中華文化是建立個人品德、培養情意的依據。語文教學所使用的文本一般選自古今的詩歌、散文、小說或戲劇的文學作品。

一般來說，情意解作感情³，又可將情與意分開解，指個人情感及個人在社會生活中形成的觀念和想法。我們要指出的是，語文教學是建立情意、品德其中一條社教化的重要紐帶。在文章開首，我們先作兩點說明：一、本文旨在論述閱讀文學作品與建立情意及品德的內在聯繫。語文教師承擔的工作量沉重，壓力很大，教師的精力多投放於提高學生語文的聽、說、讀、寫四個方面的訓練，兼顧其它的時間並不多。情感教育可以看作是語文教學的分支，也可以獨立起來，成為培養個人情感、品格的成長課程。本文只理論上探討語文教學上情感教育的原理及功效，並不涉及學校課堂上如何實踐、課程設計等具體問題。此有待將來的研究探討。二、情感教育該具普遍意義，由於不同文化對情感存在著不同程度的差異性，又不同國家、地區的社會、教育制度不一，故此，本文只以香港的語文教學為例。

無論是小學、中學的中國語文課本，還是大學裡的語文科目，教學的讀本都

¹課程發展會編，《中學中國語文建議學習重點》(2007 年修訂)，見〈使用要則〉第四點。

²見教育局網頁 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/index.html>。瀏覽日期：2014 年 10 月 16 日。

³《現代漢語大詞典》解作：感情和心情。《現代漢語大詞典》(上海：上海辭書出版社及香港：三聯書店香港分店聯合出版，1987 年)，第 584 頁。究竟情感是甚麼？這是一個複雜的問題。西方心理學界對情感的定義存在爭議。見 James W. Kalat, Michelle N. Shiota. 2007. *Emotion*. Belmont: Thomson Wadsworth. Pp3-5.

是古今(外國)文學作品的選編集。我們除去提高語文的閱讀、寫作能力不論，文學是情感教育最好的教材。我們說文學的情感教育功能包括形式及內容兩個方面。

一、從認識論上說——文學可以豐富學生人際之間情感類型的認知。情感是人類在社會活動中相互交流、接觸而逐漸建立起來的。個人與家庭人倫及社會上各種角色之間的關係，構成了一幅廣大而具秩序的社會、文化的情感圖案。個人與外界一切的連結除本能生理反應外，其中構建意義價值及道德觀念的重要因素就是情感作用。互動、交往是建立情感的必要渠道。有以社會學方法研究人類情感的學者認為，人類的情感由一套社會關係所形成而且(情感)將人與人彼此捆綁在一起。⁴ 這種觀點有助我們繪製一張情感的社會圖譜，將社會、人際關係及情感交織成一個立體的三維空間。成年人隨著社會經驗、人生歷練的增加，對人、對事有較寬廣、較深刻的理解，待人接物也能掌握分寸。對於青少年來說，由於缺乏生活體驗，對人際之間的情感理解不深，文學作品中記錄的各種不同的情感經驗增補了他們的認識。除家庭倫常的情感如父母、兄弟姊妹、叔伯姨舅之外，對待朋友、同學、老師不用說，我們對待男性、女性、不同年齡、種族的人、陌生人，甚至植物、動物、沒有生命的物件以及自然、天地。我們發現，人類的情感領域是如此的寬廣闊大，也如此的微妙細膩，情感是人類生活的一張巨大的羅網，籠罩著宇宙萬物。我們的意識、價值、意義及身外人、物、事的關係均賴此而建立起來。

二、從情感內容上說——文學與其他社會科學不同之處，簡單地說：文學以形像為手段，訴之於讀者的感情；社會學科則重視數據及實證，著重歸納規律，以邏輯、論證為手段，訴之於人的理性。文學的內涵是情感，文學是情感的載體。文學是一部生活體驗的百科全書，它是人類情感千紅萬艷的百花園。文學作家通過人物故事，運用不同的文學手段形象地、生動地傳情達意，打動讀者。通過閱讀作品，讀者體驗人物際遇及其心路歷程，隨著故事的發展而情緒起落波動。這種情感體驗往往結合讀者的知識、自身的經歷及相似的情緒感受而展開。(一)、在認識上，首先體會、理解作品人物的態度及情感反應；(二)、與一己的經驗融和體認，在情感上作出是非、好惡、美醜、道德等判斷；(三)、產生的效果有二：1.增加(超出一己的經驗)、擴闊或深化對情感的認知，正如梅內爾所說：“我們也可以借助於藝術品，通過認識其他人的意識是甚麼或可能是甚麼，來擴展我們意識的範圍。”⁵ 我們要補充一點，除“擴展我們意識的範圍”外，還確認、肯定自身過往的情感經驗及態度；2.這種情感判斷的實踐具有教育意味，從個別經驗走向對普遍、一般情理的認同，經思維辨析後最終成為理性認識。(四)、產生

⁴ 見 Norman K. Denzin. 1990. *On Understanding Emotion: The Interpretive-Cultural Agenda*. P.90. Edited by Theodore D. Kemper. *Research Agendas in the Sociology of Emotions*. Albany: State University of New York Press.

⁵ 見 H.A.梅內爾著，劉敏譯，《審美價值的本性》，(北京：商務印書館，2001年)，第31頁。

感動、喜樂、悲哀、厭惡等的審美愉悅。此種審美愉悅與現實生活存在著某些距離。對於現實與虛構的差異，有研究者提出情感“不對稱理論”(Asymmetric Emotions)，在作品中呈現的情感與現實生活並不相同，例如可怕、厭惡的事情在現實生活中不引起任何愉悅的情緒，但在文學作品中卻相反。⁶ (五)、文學作品展現人類紛繁複雜的情感內容，除了認識論的意義外，閱讀文學作品促進我們思想、情感的成熟，又能引起我們對自己的生命及人類生存狀況的反思，從而推動改善我們的處境及生活。這是文學的善。那麼，文學的本質是甚麼呢？文學對現實生活描摹的目的是人類對自身幸福的關切（也適用於其他藝術種類），原因是人類天生本然地對自我以及他人甚至全體的生存狀況、福祉的注意。作家創作的興趣如此，引起讀者閱讀興趣的也該如此。所稱自身幸福指人類對生存的認識，藉此以提供改進生活的動因而產生的願望或達成的成果。此可以囊括人類生活內容的全部，包括政治、戰爭、災難、人倫、情感、信仰等生活。值得關注的是，閱讀文學作品所引起不同的情感體驗能夠成為認知、體諒他人感受、情緒的基礎，同理心、憐憫心容易伴隨而生。Norman K. Denzin 在談論電影的情感時稱：當人們經歷情感時，他們增進對自身的理解的同時，也增進對別人的理解。⁷不僅電影如此，相信文學也是如此。

我們對以上的論述作一簡單歸納，綜合而言，文學作品在情感教育上的功效有二：一、拓寬、延伸對情感認知的範圍，增強、擴大讀者在現實生活中的情感體認，提高、豐富情感生活的質量。二、培養、活躍情感判斷，認識（道德）情感的形成與道德行為兩者的關係。

文學作品擴寬和深化我們的情感內涵及使我們在閱讀文學作品的過程中實踐情感判斷。究竟情感在情意和品德培養上起了甚麼作用？西方重視理智的傳統由來已久，對情感採取批判的態度，因為情感的不穩定性損害人類的理性思維及行動，淪為次等價值。柏拉圖不就是要將詩人逐出理想國，因為詩人創作的東西是人類靈魂中最低劣的部份。⁸近三、四十年西方無論在心理學上或社會學上對情感的研究產生了很大的變化，研究者認識到情感是理性、道德的基礎，沒有了情感也失去了一切。這種對情感態度上的變化為本文論題提供了心理學上的、社會學上的，甚至哲學上的證明。道德的判斷、道德的動機以及道德的行動均源自於情感的作用。對此問題，西方理論家論述得很多，例如，Justin Oakley 強調(道德)情感混合認識(Cognitions)、願望(Desires)及情感作用(Affectivity)三者，三者缺一不可。⁹ Rest James 則認為道德由四種元素組成：道德感(moral sensitivity)、道

⁶ Matthew Kieran 提出情感不對稱論(emotional asymmetries)，即現實生活與讀者閱讀作品時產生的情感不相同。見 Matthew Kieran. 2013. *Emotions, Art, and Immorality*. Pp682-3. Edited by Peter Goldie. *The Oxford Handbook of Philosophy of Emotion*. Oxford: Oxford University Press.

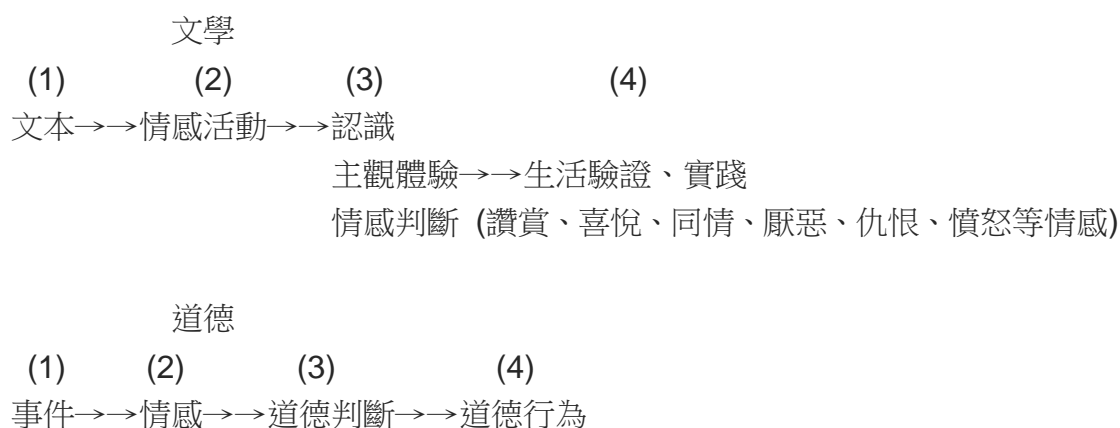
⁷ 見 Norman K. Denzin. 1990. *On Understanding Emotion: The Interpretive-Cultural Agenda*. P.89.

⁸ 柏拉圖著，張竹明譯，《理想國》卷十，（南京：鳳凰出版傳媒集團，2009年），第343-362頁。

⁹ Justin Oakley. 1993. *Morality and the Emotions*. New York: Routledge, Pp.34-37.

德判斷(moral judgment)、道德決定(moral decision making)及道德行動(moral action)。¹⁰ Justin 指出情感是行動的動機。James 則認為道德行為不能與認識及情感分開。兩位研究者均主張道德行為與認識及情感緊密相連。舉個例來說，如果我們目睹一位壯漢正在欺負一位老人。首先，我們需要理解眼前發生的事情並進行評估，也許我們隨即產生一種厭惡、義憤的情感。情感或會牽動個人相關的情感和生活經驗，例如由此想到自己的父母、祖父母、親戚、朋友受別人欺負。這種情緒越大，越能激發我們確立動機，採取進一步行動。我們因厭惡情緒而作出道德判斷，之後產生行動動機，再由動機驅使我們行動——出手干預或制止欺凌。¹¹

此處由欺凌事件所引發的情緒十分關鍵，它促使個人作道德判斷，以上事例牽涉兩種情感：同理心(Empathy)和憐憫(Sympathy)。同理心指體會別人的感受和情緒；¹²憐憫指對別人的遭遇或處境的痛苦表示關切或同情。以上兩者是產生道德行為的動因。此兩種情感對道德形成的重要性，我們嘗試舉 Candace Clark 的理論為例證說明。Clark 的理論架構以同理心及憐憫作為核心元素。她認為憐憫是人際關係中的重要情感。她從憐憫產生的施予者及接受者之間的關係發展出一套完整的情感社會學理論。又，她認為憐憫從同理心產生，她將同理心分為三種：一、認識上的同理心；二、肉體經驗上的同理心；三、情感上的同理心。¹³我們可以說同理心和憐憫是道德行為的驅動力量，讀者可以從文學作品中得到豐富的情感體驗。至此，我們嘗試作一小結，文學與道德的聯結如下圖：



¹⁰ James R. Rest. 1986. *Moral Development—Advances in Research and Theory*. New York: Praeger Publishers, Pp3-5.

¹¹ 產生了道德動機不一定驅使行動，兩者之間還有許多因素夾雜其中，如客觀環境、懼怕、顧慮後果等等。換句話說，產生道德動機至行動還有情感反應及理性思考過程。James 有論述以上情況，見 *Moral Development—Advances in Research and Theory*. Pp15-17.

¹² 同理心(Empathy)指明白他人的思想及感受。定義見 James W. Kalat, Michelle N. Shiota. 2007. *Emotion*. P198.

¹³ 見 Jonathan H. Turner, Jan E. Stets. 2005. *The Sociology of Emotions*. New York: Cambridge University Press. Pp56-64.

文學作品對讀者產生(引起)的情感薰陶至關重要，由此產生三種結果：一、在認識上說，增強對情感的認知；二、體驗對閱讀時所引起的情感，此後在生活上與別人交往去驗證甚至實踐；三、閱讀時產生／引起的各種情緒，激活情感作用。情感是閱讀文學作品與道德培養兩者連貫的橋梁，增加情感認知及激活情感作用是為在生活上作道德判斷提供良好的訓練。語文教學中的情感教育的基礎就在於此。情感教育的功能有三：

一、不再冷漠，表達對於人類的關懷，這是追求社會幸福的基礎，也是追求世界共榮共存的人性砥柱。情感是建立人與人、人與群體、社會以及自然界關係的必要渠道，也是不同種族、文化、國家之間溝通的起步點。在全球一體化的進程中，為謀求一己或大眾的幸福、為消弭各種爭端矛盾、為建立互利共贏的局面，情感教育作為中小學的基礎教育就顯得非常重要。

二、個人性情及道德培養在社教化中扮演著關鍵的角色。情感教育寄寓在語文教育之中，將教學功效發揮擴大，臻至情意、品格的培養，達到香港教育局制定有關中國語文培訓目標之一“加強品德情意教育”的目的。¹⁴

三、學習體會、關懷、尊重別人的感受和情緒，在群體裡增加人文精神，抵抗將人物化，漠視人性。

中華民族是一個講求情意的民族，古代中國是一個道德哲學的王國。我們的道德哲學自古就很發達，孔子倡導的仁學是一種高度珍視情感的哲學思想。孔子認為仁德的根基為孝弟，故稱：“孝弟也者，其為仁之本與？”（〈學而〉）孝弟是對父母及兄長的情感，是人類最基本及最為普遍的情感。此與西方古代重理智的傳統不同。仁德以人類至親密的人倫情感作為基礎，揭示仁德於人具有普遍性意義（知仁），也是平常日見，易於實踐（行仁）。孔子“一以貫之”之道是忠和恕，兩字皆從心，前者解盡己、後者解推己及人，兩者都以“一己之心”作為衡量的標準。又，“己欲立而立人，己欲達而達人”（〈雍也〉）、“己所不欲，勿施於人”（〈衛靈公〉）三個“己”字。人類具有共同的人倫情感基礎，故此，將己比人是同理心、同情心的人性依據。此為儒家道德哲學的磐石。孔子又說過“愛人”（〈顏淵〉）及“汎愛眾”（〈學而〉），相信對人普遍的關愛也出於同理心和同情心。孔子討論過道德與道德行為的關係，他論述孝的時候說過：“至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？”（〈為政〉）。敬的情感（道德情感）是判別子女對待父母是否孝的標準。換句話說，若行為缺乏情感，此行為不能說明行為者具有孝德。情感（道德情感）佔據主導行為的作用。孔子又說過：“禮，與其奢也，寧儉；喪，與其

¹⁴ 見教育局網頁 <http://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/index.html>。瀏覽日期：2004年10月16日。

易也，寧戚”（〈八佾〉），“禮”與“喪”講究“儉”與“戚”的情感態度，缺乏情感行為便失去該有的意義。年代屬戰國中期或稍後的出土文獻《五行》篇講“行”與“德之行”就是要分清行為與道德行為的區別。沒有道德內涵的行為是一般的行為，內心存有道德情感，形成道德生命而行之於外的便是道德行為。孟子的哲學發揚了孔子重情的道德思想，他提倡：“惻隱之心，仁也；羞惡之心，義也；恭敬之心，禮也；是非之心，智也”（〈告子〉上）。“惻隱”、“羞惡”、“恭敬”、“是非”是四種道德情感即孟子所稱的四端心。四端心是仁、義、禮、智四種道德行為的基礎。孟子的著名例證，“乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心”（〈公孫丑〉上），“怵惕惻隱”就是指（道德）情感，由此情感而產生阻止孺子入井的動機及行動。若沒有“怵惕惻隱之心”，大概，此孺子便性命堪憂了。由以上一段論述儒家道德哲學可知，此與西方近三、四十年研究情感與道德的理論十分接近。

我們提倡語文教學中的情感教育需要植根於中國傳統文化，並吸收西方文化及現、當代的研究成果互相參照、印證，以發揚、改進及完善中國文化自身的理論。我們還要將理論應用到現實生活中去，真正做到“培養對中華文化的認識、反思和認同”。

西方逐漸重視情感教育，自 2007 年起，美、澳、歐洲國家先後在中小學校推行稱為社會—情感學習(Social-emotional Learning，簡稱 SEL)的課程。此計劃起初只針對學校有情緒及行為問題(Emotional and Behavioral Disorders，簡稱 EBD)的學生，後普及中小學校。SEL 課程採用 Goleman 的情感智商理論作為實踐的基礎。Goleman 的理論包括五個範疇：1 自我認知、2 自我約制、3 動機、4 同理心及 5 社交技巧。¹⁵SEL 以情感智商作為訓練學生的理論基礎，有研究者提出批評，認為情感智商不具備道德（培養）的內涵。¹⁶

SEL 有一套完備的教學設計。我們可以從 SEL 課程中吸取一些有利的元素增潤情感教育的內容。SEL 課程有四個組成部分：1 介紹社會—情感的意念及詞彙；2 為社會—情感及學科的學習建立背景；3 大聲朗讀對話；4 社會—情感意念的應用。SEL 課程兼顧理論、鍛煉及應用實踐的同時，也關注提高學術成績，考慮細緻、周到。以上四項內容期望達到七項目標：1 認識同理心感受並描述被關愛及關愛別人的經驗；2 明白社會—情感詞彙並在對話交談中運用；3 在圖片上認知同理心的表達；4 以對話交談講述社會—情感的意念，使學生明白並能準確地、熟練地運用有關的意念；5 以同理心的意念應用在新的處境當中；6 通過

¹⁵ 請參考 Ann Lendrum, Neil Humphrey, Michael Wigelsworth. 2013. *Social and Emotional Aspects of Learning (SEAL) for Secondary Schools: Implementation Difficulties and their Implications for School-based Mental Health Promotion*. *Child and Adolescent Mental Health*, 18, No.3, Pp 158-164.

¹⁶ Kristjan Kristjansson. 2010. *Emotion Education without Ontological Commitment? Stud Philos Educat*. 29:273.

做正確的決定表現自我節制；7 練習社會規範的對話。¹⁷以上七項目標強調學生對情感的認知及體驗並著重實踐，應用性很強。本文論述的情感教育與 SEL 課程有異、有同的地方。相同處在認識情感、講求節制、重於體驗、表達；相異處在西方以 Goleman 的情感智商理論作實踐基礎，而本文所論以傳統文化思想為框架，吸納、融合西方各種有益的元素。（如有機會將另文探討。）Goleman 的理論強調人際關係及其社會實用功效，本文則沒有突出這些問題。香港的情感教育須植根於中國文化傳統，強調道德、品格的培養。SEL 課程則沒有特別關注道德訓練。

本文所論述的情感教育是以文學篇章為研習對象，在教師的指導下，陶冶學生的情感與道德。從個人方面講，外界的人與事對個體的接觸便產生了情感，由於社會文化的制約，人際關係有固定模式。對自我成長、發展而言，培養恰當的情感關係對自我實現至為重要。究竟我們要做個怎樣的人？這是學校教育一個重要的議題。從社會方面講，個人與社會的關係賴情感構建、維繫起來，故此，情感教育培養學生的家庭、社會倫理觀念及道德感。這些觀念令社會諧協和睦並為社會締造更大幸福提供良好公民素質的前提。

語文教學其中一種功效是情感教育。情感教育以往只依靠授課老師的潛移默化、苦口婆心，缺乏系統教授。現今教師教學、行政任務繁重，很多時候心有餘而力不足。強調情感教育在語文教學中的重要性很值得教育工作者和政策制定者深思。最後，我們對情感教育的功效總結為三點以結束全文：一、建立人與人之間的關係及相互責任；二、闡明情感、道德及情感與道德的基礎理論，注重道德培養；三、培養、提高文學的審美能力。

¹⁷ SEL 課程內容及目標翻譯自 Ann Daunic、Nancy Corbett、Stephen Smith 等人共撰的論文，文中表 1 的 Component 及 Objectives 兩項。見 Ann Daunic, Nancy Corbett, Stephen Smith, Tia Barnes, Lourdes Santiago Poventud, Pam Chalfant, Donna Pitts, Jeisha Gleaton. 2013. *Brief Report: Integrating Social-Emotional Learning with Literacy Instruction: An Intervention for Children at Risk for Emotional and Behavior Disorders*. *Behavioral Disorders*, 39 (1), P46.

參考書目

- 劉寶楠，《論語正義》，(北京：中華書局，1998年)。
- 楊伯峻，《孟子譯註》，(北京：中華書局，1988年)。
- 柏拉圖著，張竹明譯，《理想國》卷十，(南京：鳳凰出版傳媒集團，2009年)。
- H.A.梅內爾著，劉敏譯，《審美價值的本性》，(北京：商務印書館，2001年)。
- Ann Daunic, Nancy Corbett, Stephen Smith, Tia Barnes, Lourdes Santiago Poventud, Pam Chalfant, Donna Pitts, Jeisha Gleaton. 2013. *Brief Report: Integrating Social-Emotional Learning with Literacy Instruction: An Intervention for Children at Risk for Emotional and Behavior Disorders. Behavioral Disorders*, 39 (1), P43-51.
- Ann Lendrum, Neil Humphrey, Michael Wigelsworth. 2013. *Social and Emotional Aspects of Learning (SEAL) for Secondary Schools: Implementation Difficulties and their Implications for School-based Mental Health Promotion. Child and Adolescent Mental Health*, 18, No.3, Pp 158-164.
- James R. Rest. 1986. *Moral Development—Advances in Research and Theory*. New York: Praeger Publishers.
- James W. Kalat, Michelle N. Shiota. 2007. *Emotion*. Belmont: Thomson Higher Education.
- Jonathan H. Turner, Jan E. Stets. 2005. *The Sociology of Emotions*. New York: Cambridge University Press.
- Justin Oakley. 1993. *Morality and the Emotions*. New York: Routledge.
- Kristjan Kristjansson. 2010. *Emotion Education without Ontological Commitment? Stud Philos Edu*. 29:259-274.
- Matthew Kieran. 2013. *Emotions, Art, and Immorality*. Pp681-702. Edited by Peter Goldie. 2013. *The Oxford Handbook of Philosophy of Emotion*. Oxford: Oxford University Press.
- Norman K. Denzin. 1990. *On Understanding Emotion: The Interpretive-Cultural Agenda*. P.85-116. Edited by Theodore D. Kemper. 1990. *Research Agendas in the Sociology of Emotions*. Albany: State University of New York Press.